

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบด้วย ที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และโครงสร้างของการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ ที่มา

รัฐบาลมีนโยบายพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานที่สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

๑.๑.๑ พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามมาตรา ๔๒ ซึ่งกำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแลโดยมีเป้าหมายที่แน่ชัดให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เว้นแต่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งจะกำหนดระบบการประเมินผลไว้เป็นอย่างอื่น”

๑.๑.๒ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๗ เห็นชอบในโครงการพัฒนาการปฏิบัติงานและประเมินผลองค์การมหาชนที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงต้องนำระบบและเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงานมาช่วยในการถ่ายทอดนโยบาย กลยุทธ์ เป้าหมายสู่การดำเนินการในทางปฏิบัติ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การเป็นไปตามนโยบายและเป้าหมาย

๑.๑.๓ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ว่าจ้างที่ปรึกษามากำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์และจัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน รวมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนดังกล่าว เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการพิจารณาถึงควมมีประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อให้องค์การมหาชนมีความเข้าใจภาพรวมของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑.๒.๒ เพื่อให้องค์การมหาชนมีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑.๒.๓ เพื่อให้องค์การมหาชนสามารถจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และทราบแนวทางที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑.๒.๔ เพื่อให้ได้ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือและมีความโปร่งใส

**๑.๓ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒**

**๑.๓.๑ ที่มาของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การ
มหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒**

ที่มาของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้มาจากข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษา รวมถึงผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ดังต่อไปนี้

- ประเด็นการกำหนดกรอบการประเมินผล : องค์การมหาชนทุกแห่งเห็นด้วยกับการกำหนดกรอบการประเมินผลแบบเดิม ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และ มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ
- ประเด็นการกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละมิติ : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรให้ความสำคัญและเพิ่มน้ำหนักให้ตัวชี้วัดที่แสดงประสิทธิผลหรือผลสำเร็จตามภารกิจหลักขององค์การมหาชน (มิติที่ ๑) ให้มากกว่ามิติอื่นๆ เพื่อมุ่งเน้นประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก อีกทั้งเนื่องจากหลายหน่วยงานมีการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือร่วมกันคิดและกำหนดตัวชี้วัดของหน่วยงานของตนเองทำให้ได้ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจจำนวนมาก ซึ่งพบว่าเป็นตัวชี้วัดที่เหมาะสม และนำมาใช้วัดผลได้ จึงอาจทำให้ในบางหน่วยงานมีจำนวนตัวชี้วัดมากในมิติที่ ๑ ดังกล่าว
- ประเด็นการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรพิจารณาจากฐานข้อมูล และผลการดำเนินงานในอดีตของแต่ละองค์การมหาชน รวมทั้งควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดเก็บ Baseline Data เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการกำหนดเป้าหมายที่เหมาะสม โดยไม่ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดในลักษณะที่ต้องให้มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากบางตัวชี้วัดมีข้อจำกัด เช่น อาจมีการเติบโตหรือเพิ่มขึ้นของผลการดำเนินงานที่ถึงจุดอิ่มตัวแล้ว ดังนั้น วิธีการนำผลงานในอดีตมากำหนดไว้ที่ค่าคะแนนระดับ ๓ และกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ทุกปี อาจไม่เหมาะสม
- ประเด็นการกำหนดตัวชี้วัดภาคบังคับในภาพรวม : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดภาคบังคับมากเกินไป โดยหากมีความจำเป็นจะต้องกำหนด ควรกำหนดเป็นกรอบแนวคิด หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของผลการดำเนินงานที่ต้องการให้เกิดขึ้น และให้แต่ละองค์การมหาชนนำไปประยุกต์ใช้เองตามความเหมาะสม

- ประเด็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่า การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเปรียบเทียบกันระหว่าง ๒ ปี ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินงานพอสมควร ดังนั้น ในเกณฑ์การให้คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ นี้ ควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของการคำนวณและเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยดังกล่าว และกำหนดการจัดส่งรายงานด้วย
- ประเด็นตัวชี้วัดร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ : องค์การมหาชนส่วนใหญ่มีความเห็นดังนี้
 - ควรให้ความสำคัญในการกำหนดประเด็นในการสำรวจ คำถามที่ใช้ รวมถึงการระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะทำการสอบถามความพึงพอใจให้เหมาะสม
 - ควรปรับปรุงและกำหนดรูปแบบการสำรวจให้เหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากการประเมินโดยใช้แบบสอบถามและการประเมินจากบุคคลภายนอก และใช้เวลาในการสำรวจค่อนข้างน้อย ทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามประเด็นที่ต้องการ อีกทั้งมีข้อเสนอแนะว่าอาจจะเปลี่ยนเป็นใช้วิธีการสัมภาษณ์แทนในบางองค์การมหาชนที่มีผู้รับบริการจำนวนไม่มาก
 - ควรพิจารณาช่วงเวลาที่ใช้ในการสำรวจหรือเก็บข้อมูลให้มีความเหมาะสม เพื่อให้สามารถสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายที่ถูกต้อง และได้รับข้อมูลหรือความเห็นที่มีความตรงและถูกต้อง หลังจากรับบริการแล้วเสร็จทันที
 - บางองค์การมหาชนมีการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจด้วยตนเองอยู่แล้ว ดังนั้น อาจนำผลการสำรวจดังกล่าว เข้ามาใช้ประกอบในการประเมินผลด้วย
- ประเด็นตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ : องค์การมหาชนส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นตัวชี้วัดที่ผลักดันให้มีการนำหลักการตาม พ.ร.ฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีฯ ไปปฏิบัติ และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชี้วัดผลค่อนข้างเป็นสากล อย่างไรก็ตาม ควรปรับหัวข้อ/ประเด็นย่อยต่าง ๆ ในการประเมินผลมีจำนวนมากทำให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกิดความสับสนในการจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ

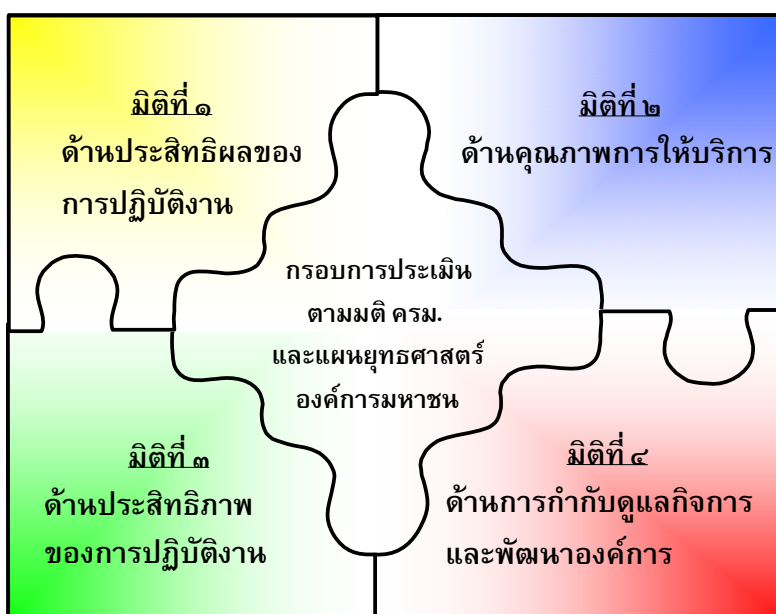
สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อเสนอร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ องค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ประเด็นที่พิจารณา	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ																	
๑. กรอบการประเมินผลและกรอบน้ำหนักในภาพรวม	<p>๑. ประเด็นการประเมินผลแบ่งเป็น ๔ มิติ คงเดิมตามหลักการ Balanced Scorecard ได้แก่</p> <p>มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน</p> <p>มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <p>มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน</p> <p>มิติที่ ๔ มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร</p> <p>๒. กรอบน้ำหนักในภาพรวมรายมิติตามร่างกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของ องค์การมหาชน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีการปรับน้ำหนักในบางมิติ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">กรอบการประเมินผล</th> <th colspan="2">น้ำหนักรวม (%)</th> </tr> <tr> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑</th> <th>ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>มิติที่ ๑</td> <td>๓๐</td> <td>๖๐</td> </tr> <tr> <td>มิติที่ ๒</td> <td>๑๐ + ข</td> <td>๑๐ + A</td> </tr> <tr> <td>มิติที่ ๓</td> <td>๑๐ + ค</td> <td>๑๐ + B</td> </tr> <tr> <td>มิติที่ ๔</td> <td>๒๐ + ง</td> <td>๑๐ + C</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ :</p> <p>๑) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก, ข, ค, ง หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่าง คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์การมหาชน ในมิติที่ ๑, ๒, ๓, ๔</p> <p>๒) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ A, B, C หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผล ระหว่าง คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์การมหาชน ในมิติที่ ๒, ๓, ๔</p> <p>กำหนดน้ำหนักในการประเมินผลสำหรับมิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นร้อยละ ๖๐ เพื่อมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก และองค์การมหาชนสามารถเจรจาน้ำหนักในการประเมินผลสำหรับมิติที่ ๒, ๓, ๔ ได้ตามความเหมาะสมในแต่ละองค์กร ทั้งนี้ การปรับเปลี่ยนดังกล่าวมีความสอดคล้องกับผลการสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ขององค์การมหาชนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p>	กรอบการประเมินผล	น้ำหนักรวม (%)		ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	มิติที่ ๑	๓๐	๖๐	มิติที่ ๒	๑๐ + ข	๑๐ + A	มิติที่ ๓	๑๐ + ค	๑๐ + B	มิติที่ ๔	๒๐ + ง	๑๐ + C
กรอบการประเมินผล	น้ำหนักรวม (%)																	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒																
มิติที่ ๑	๓๐	๖๐																
มิติที่ ๒	๑๐ + ข	๑๐ + A																
มิติที่ ๓	๑๐ + ค	๑๐ + B																
มิติที่ ๔	๒๐ + ง	๑๐ + C																

ประเด็นที่พิจารณา	สรุปผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ	
๒. ตัวชี้วัดภาคบังคับ และน้ำหนัก	๑. สรุปข้อแตกต่างของตัวชี้วัดภาคบังคับและน้ำหนัก ตามกรอบการประเมินผลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และร่างกรอบของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ มีดังนี้	
กรอบการประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัดภาคบังคับ และ น้ำหนัก	
	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
มิติที่ ๑	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัด น้ำหนัก และ รายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์การมหาชน 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ตัวชี้วัดมีน้ำหนักรวมคงที่ที่ร้อยละ ๖๐ โดยรายละเอียดตัวชี้วัดเกิดจากการเจรจาข้อตกลงฯ ระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงฯ และองค์การมหาชน
มิติที่ ๒	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มี ๑ ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยสามารถเจรจาเพิ่มตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี ๒๕๕๑ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มี ๑ ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยสามารถเจรจาเพิ่มตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี ๒๕๕๒
มิติที่ ๓	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มี ๑ ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยสามารถเจรจาเพิ่มตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี ๒๕๕๑ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มี ๑ ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต น้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยสามารถเจรจาเพิ่มตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี ๒๕๕๒
มิติที่ ๔	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มี ๒ ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ ๑๐ และระดับคุณภาพของแผนการปฏิบัติงาน น้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยสามารถเจรจาเพิ่มตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของกรอบการประเมินผลฯ ปี ๒๕๕๑ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มี ๑ ตัวชี้วัดภาคบังคับ ได้แก่ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร น้ำหนักร้อยละ ๑๐ โดยสามารถเจรจาเพิ่มตัวชี้วัด และน้ำหนักตามความเหมาะสมตามรายละเอียดของร่างกรอบการประเมินผลฯ ปี ๒๕๕๒

๑.๓.๒ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ให้อยู่ภายใต้กรอบการประเมินผล ๔ มิติ ตามแผนภาพที่ ๑ ดังนี้



แผนภาพที่ ๑ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

มติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

แสดงถึงผลลัพธ์ ความสำเร็จ หรือความสามารถขององค์การมหาชนในการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ และบรรลุพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน

มติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ

แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

มติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

แสดงความสามารถหรือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

มติที่ ๔ ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

แสดงความสามารถในการก้าวสู่นาคต หรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจ

**๑.๓.๓ รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒**

กรอบการประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิตินี้ ๑ มิติด้านประสิทธิผลของการ ปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงถึงผลลัพธ์ ผลสำเร็จ หรือความสามารถขององค์การมหาชนในการบรรลุวัตถุประสงค์ การดำเนินงานตามที่ได้กำหนดไว้ และบรรลุพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน 	ตัวชี้วัดและน้ำหนักขึ้นกับวัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ยุทธศาสตร์และพันธกิจของแต่ละองค์การมหาชน	๖๐
มิตินี้ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการบริการที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ 	<u>โดยมีตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกองค์การ ได้แก่</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ 	๑๐+A (๑๐)
มิตินี้ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงความสามารถหรือประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 	<u>โดยมีตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกองค์การ ได้แก่</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 	๑๐+B (๑๐)
มิตินี้ ๔ มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงความสามารถในการก้าวสู่นาคตหรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์และพันธกิจขององค์การ 	<u>โดยมีตัวชี้วัดร่วมที่ประเมินผลทุกองค์การ ได้แก่</u> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร 	๑๐+C (๑๐)
น้ำหนักรวม		๑๐๐

หมายเหตุ : ๑) A, B, C หมายถึง น้ำหนักที่เกิดจากการเจรจาความเหมาะสมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และประเมินผลกับองค์การมหาชนในมิตินี้ ๒, ๓, ๔

๓) การให้น้ำหนักร้อยละ ๖๐ ในมิตินี้ ๑ เนื่องจากต้องการมุ่งเน้นที่ประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นหลัก

**๑.๓.๔.๓ ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรการ
(หน้าหน้าร้อยละ ๑๐) ^๑**

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรการนั้น จะพิจารณาจากกระบวนการในการส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลที่ดีและสนับสนุนให้คณะกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบให้ครบถ้วนและมีประสิทธิผลโดยมีประเด็นในการประเมินที่สำคัญแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็นดังนี้

- (๑) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (หน้าหน้าร้อยละ ๘๐)
- (๒) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (หน้าหน้าร้อยละ ๒๐)

^๑ หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีหน้าหน้าคิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของกรอบการประเมินผล เนื่องจากรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนมีเนื้อหาค่อนข้างมากจึงแปลงหน้าหน้าเฉพาะตัวชี้วัดนี้จากร้อยละ ๑๐ ให้เป็นร้อยละ ๑๐๐

เหตุผล :

การประเมินระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรการเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรการมหาชน กล่าวคือ องค์กรการมหาชนจะมีผลการดำเนินงานที่ดีมีคุณภาพนั้น นอกจากจะต้องเป็นองค์กรการมหาชนที่ดำเนินงานในด้านต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึง องค์กรการมหาชนสามารถบรรลุภารกิจหลัก แผนงาน และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แล้ว องค์กรการมหาชนสามารถให้หลักประกันได้ว่าองค์กรการจะสามารถแข่งขันได้สามารถพัฒนาเติบโตอย่างยั่งยืน เป็นการบริหารองค์กรการที่มีไว้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในระยะสั้นเท่านั้น แต่จะต้องเป็นการวางรากฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาองค์กรการให้มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสิ่งแวดล้อมด้วย ดังนั้น การประเมินการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กรการที่ดีในที่นี้จะให้ความสำคัญด้านการบริหารองค์กรการที่ก่อให้เกิดการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดี

เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาผลสำเร็จของระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร
ดังนี้ คือ

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
๑. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (ร้อยละ ๘๐)	
๑.๑ การกำหนดให้มีแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย	๑๐
๑.๒ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) และระบบ Balanced scorecard	๑๕
๑.๓ การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ	๑๐
๑.๔ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน	๑๐
๑.๕ การประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรอง ๒ ระดับ	๑๐
๑.๖ การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ	๑๐
๑.๗ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	๑๕
๒. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (ร้อยละ ๒๐)	
๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการ	๑๐
๒.๒ การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ	๑๐
รวม	๑๐๐

เกณฑ์การประเมินที่ ๑ : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๘๐)

๑.๑ บทบาทของคณะกรรมการในการกำหนดให้มีแผน¹ ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๒ ประเด็น คือ

๑.๑.๑ การกำหนดแผน^๑ ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายขององค์กรมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๗) ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีข้อมูลสนับสนุนการประชุมให้กับคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผน^๑ โดยการวิเคราะห์สภาพองค์กรมหาชน ประเมินจาก
 - มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบถ้วนทุกประเด็น (น้ำหนักร้อยละ ๑)
 - มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบถ้วนทุกประเด็น (น้ำหนักร้อยละ ๑)
- มีรายละเอียดของแผน^๑ ที่ครบถ้วน ประเมินจาก
 - เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ครบถ้วนทุกประเด็น (น้ำหนักร้อยละ ๑)

¹ แผน หมายถึง แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ และแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนการปฏิบัติงาน ๓-๕ ปี

- เนื้อหาของแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ครบถ้วนทุกประเด็น (น้ำหนักร้อยละ ๑)

- ให้ความเห็นชอบแผน^๒ ใหม่หรือได้มีการทบทวนแผน^๒ เก่าได้ก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

๑.๑.๒ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดแผน^๒ ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๓) ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการในการพิจารณากำหนดแผน^๑ พร้อมทั้งมอบข้อสังเกตต่อแผน^๒ (น้ำหนักร้อยละ ๒)
- คณะกรรมการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และนำข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่างๆ ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๑)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ บทบาทของคณะกรรมการในการกำหนดให้มีแผน ^๒ ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมาย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๒ ประเด็น คือ											
๑.๑.๑ การกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบาย และเป้าหมายขององค์การมหาชน											
<ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อมูลสนับสนุนการประชุมให้กับคณะกรรมการได้อย่างเพียงพอต่อการพิจารณากำหนดแผน^๒ โดยการวิเคราะห์สภาพองค์การมหาชน 											
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน						
- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ครบ ๓ ประเด็น คือ ๑. สถานภาพตามพันธกิจ ๒. สังคม ๓. ผู้มีส่วนได้เสีย*	๑.๐๐	บทวิเคราะห์ ปัจจัยภายนอก	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ ไม่มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก 					
๑	๒	๓	๔	๕							
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก แต่ไม่ครบ ๓ ประเด็น 					
๑	๒	๓	๔	๕							
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบ ๓ ประเด็น 					
๑	๒	๓	๔	๕							
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบ ๓ ประเด็น ■ มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ** 					
๑	๒	๓	๔	๕							
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกครบ ๓ ประเด็น ■ มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก ** ■ มีรายงาน/เอกสารรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก 					
๑	๒	๓	๔	๕							
<p>หมายเหตุ : * ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ประชาชน รัฐบาล และกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น</p> <p>** กระบวนการวิเคราะห์ ได้แก่ การสมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็น มีแนวทาง/หลักการในการวิเคราะห์ เป็นต้น</p>											

² แผน หมายถึง แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ และแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนการปฏิบัติงาน ๓ - ๕ ปี

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน ครบ ๓ ประเด็น ๑. ผลการปฏิบัติงานในอดีตทั้งในด้านภารกิจหลักและด้านการเงิน ๒. สถานภาพองค์กร ๓. ปัญหาและอุปสรรคขององค์กร และอื่นๆ	๑.๐๐	บทวิเคราะห์ ปัจจัยภายใน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน แต่ไม่ครบ ๓ ประเด็น				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบ ๓ ประเด็น				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบ ๓ ประเด็น และมีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน *				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์ปัจจัยภายในครบ ๓ ประเด็น และมีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน * ▪ มีรายงาน/เอกสารรายละเอียดของการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กระบวนการวิเคราะห์ ได้แก่ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความคิดเห็นมีแนวทาง/หลักการในการวิเคราะห์ เป็นต้น										
• มีรายละเอียดของแผนยุทธศาสตร์ และแผนงานปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- มีเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์ ครบ ๕ ประเด็น คือ ๑. วิสัยทัศน์ ๒. ภารกิจหรือพันธกิจ ๓. วัตถุประสงค์ / นโยบาย ๔. กลยุทธ์ ๕. เป้าหมาย	๑.๐๐	แผนยุทธศาสตร์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ องค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ไม่ครบ ๕ ประเด็น				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน ๕ ประเด็น				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน ๕ ประเด็น มีกลยุทธ์ หรือ เป้าหมายรองรับแผน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน ๕ ประเด็น ▪ มีกลยุทธ์และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกัน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีองค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์ ครบถ้วน ๕ ประเด็น ▪ มีกลยุทธ์และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกัน ▪ มีการนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาประกอบการพิจารณาแผนยุทธศาสตร์				
๑	๒	๓	๔	๕						

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- เนื้อหาของแผนการปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ ครบ ๖ ประเด็น คือ ๑. วัตถุประสงค์ ๒. เป้าหมาย ๓. ขั้นตอน ๔. ระยะเวลา ๕. งบประมาณค่าใช้จ่าย ๖. ผู้รับผิดชอบ	๑.๐๐	แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ไม่ครบ ๖ ประเด็น 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ ๖ ประเด็น 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีองค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ ๖ ประเด็น มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละแผนงาน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีองค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ ๖ ประเด็น มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละแผนงาน มีกลยุทธ์ หรือ เป้าหมายรองรับแต่ละแผนงาน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีองค์ประกอบของแผนการปฏิบัติงานประจำปี ครบ ๖ ประเด็น มีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแต่ละแผนงาน มีกลยุทธ์ หรือ เป้าหมายรองรับแต่ละแผนงาน มีกลยุทธ์และเป้าหมายที่มีความสอดคล้องกัน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ได้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์เดิม 										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ เดิมภายในระยะเวลาที่กำหนด *	๓.๐๐	มติที่ประชุม หรือ บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิม ภายในไตรมาสที่ ๑/๒๕๕๒ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายใน ๒ เดือนแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๒ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายใน ๑ เดือนแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๒ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมภายในสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๑ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ใหม่ หรือ ทบทวนยุทธศาสตร์เดิมได้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๕๑ อย่างน้อย ๑ เดือน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<p>หมายเหตุ : * กรณีสืบวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์</p>										

๑.๑.๒ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการกำหนดแผน ทิศทาง กลยุทธ์ นโยบายขององค์การมหาชน ³					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการจัดให้มีกระบวนการพิจารณา กำหนดแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ	๒.๐๐	มติที่ประชุม หรือบันทึก การประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการไม่ได้ให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ มีการมอบข้อสังเกตต่อแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ มีการมอบข้อสังเกตต่อแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ คณะกรรมการจัดให้กระบวนการในการพิจารณา กำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ / ทบทวนแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ มีการมอบข้อสังเกตต่อแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณอย่างมีสาระสำคัญ คณะกรรมการจัดให้กระบวนการในการพิจารณา กำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวน	๑.๐๐	มติที่ประชุม หรือบันทึก การประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการไม่มีการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และไม่มีข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่างๆ ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการนำรายงานประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อสังเกตต่างๆ จากการประเมินผลการดำเนินงาน นำมาทบทวนเพื่อกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ต่างๆ ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน 				

³ กรณีที่องค์การมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จะไม่มีการประเมินในประเด็นนี้และน้ำหนักจะปรับลดลง

๑.๒ บทบาทของคณะกรรมการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์^๔ (Strategy Plan) และระบบ Balanced Scorecard^๕ (นำหน้าร้อยละ ๑๕) โดยมีการประเมิน ๕ ประเด็น คือ

- ๑.๒.๑ มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) และ ระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)^๕ และตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) (นำหน้าร้อยละ ๒)
- ๑.๒.๒ มีการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ โดยสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางและนโยบายของคณะกรรมการ ภารกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน (นำหน้าร้อยละ ๒)
- ๑.๒.๓ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และ/หรือ แสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท และหน้าที่ขององค์การ (นำหน้าร้อยละ ๓)
- ๑.๒.๔ มีการนำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขององค์การมหาชน โดยแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณมีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ^๖ พร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์การ (นำหน้า ร้อยละ ๔)
- ๑.๒.๕ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อขององค์การมหาชนตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) (นำหน้าร้อยละ ๔)

⁴ แผนยุทธศาสตร์ และ Balanced Scorecard : <http://www.opdc.go.th>

⁵ แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) : มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและการหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและปัจจัยบนแผนที่ยุทธศาสตร์ การสร้างคุณค่าภายในระยะเวลาสั้นและปานกลาง และการเลือกแผนงานและกิจกรรมที่สามารถทำให้องค์การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเป้าประสงค์จะกำหนดตามระบบ Balanced Scorecard

⁶ การบริหารจัดการองค์การที่สำคัญ ประกอบด้วย การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล และการบริหารสารสนเทศ

๑.๒ บทบาทของคณะกรรมการในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) และระบบ Balanced Scorecard (หน้าหน้าร้อยละ ๑๕) โดยมีการประเมิน ๕ ประเด็น คือ					
๑.๒.๑ มีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategy Plan) และระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) และ ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน พร้อมระบุ ความรับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย	๒.๐๐	คำสั่งแต่งตั้ง หรือบันทึก การประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ ระบบ Balanced Scorecard 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> - 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ ระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด พร้อมระบุ ความรับผิดชอบที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานที่ได้รับมอบหมาย 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ ระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบได้เข้าร่วมฝึกอบรม ในการจัดทำระบบ Balanced Scorecard (รวมถึง แผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด) 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และ ระบบ Balanced Scorecard โดยครอบคลุมถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบทุกท่านได้เข้าร่วมฝึกอบรมและอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำ Balanced Scorecard (รวมถึง แผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด) 				
๑.๒.๒ มีการทบทวนวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ โดยสอดคล้องกับการกำหนดทิศทาง และนโยบายของคณะกรรมการ ภารกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชน พร้อมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ขององค์การมหาชน					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ฯ พร้อมทั้งมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ระบบ BSC รวมถึง แผนที่ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัด	๒.๐๐	รายงานสรุป หรือบันทึก การประชุมที่เกี่ยวข้อง หรือ ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ จากการทบทวนฯ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการไม่ได้มีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด 				

<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และระบบ Balanced Scorecard คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการทบทวนวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และระบบ Balanced Scorecard คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด มีการมอบข้อสังเกตสำหรับการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์และตัวชี้วัด 				
๑	๒	๓	๔	๕						
๑.๒.๓ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงหรือสอดคล้องของประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และ/หรือแสดงความสอดคล้องกับพันธกิจ บทบาท และหน้าที่ขององค์กร										
<p>ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน</p>	<p>น้ำหนัก (ร้อยละ)</p>	<p>ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน</p>	<p>มี</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ผลการดำเนินงาน</p>					
<p>- (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์</p>	<p>๓.๐๐</p>	<p>(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบมีการประชุม/สัมมนาระดมความคิดเห็นเพื่อเตรียมพร้อมการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบได้รับนโยบายหรือข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนยุทธศาสตร์จากคณะกรรมการ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ต้องสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางนโยบายของคณะกรรมการ/ภารกิจ/วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง /วิสัยทัศน์ ครบถ้วน พร้อมทั้งจัดให้มีกระบวนการวิเคราะห์ที่ชัดเจน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> การจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ โดยประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ต้องสอดคล้องกับการกำหนดทิศทางนโยบายของคณะกรรมการ/ภารกิจ/วัตถุประสงค์ การจัดตั้ง /วิสัยทัศน์ ครบถ้วน พร้อมทั้ง มีการถ่ายทอดลงสู่แผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ และระบบ Balanced Scorecard แผนที่ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด 				
๑	๒	๓	๔	๕						

๑.๒.๔ นำแผนยุทธศาสตร์แปลงเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขององค์การมหาชน โดยแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณมีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ⁷ พร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กร						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน	
- แผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มีความเชื่อมโยงระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ ระบบ Balanced Scorecard แผนที่ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด	๔.๐๐	แผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ และรายงานการประชุมที่เห็นชอบแผนฯ รวมทั้ง ระบุช่องทางการสื่อสาร หรือวิธีการสร้างความเข้าใจภายใน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายใน ๓ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายใน ๒ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ภายใน ๑ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ อย่างน้อย ๑ เดือน และพร้อมทั้งมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจภายในองค์กร
๑	๒	๓	๔	๕		
๑.๒.๕ มีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จของการบรรลุเป้าประสงค์แต่ละข้อขององค์การมหาชนตามที่ปรากฏในแผนที่ยุทธศาสตร์						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน	
- แผนที่ยุทธศาสตร์	๔.๐๐	แผนที่ยุทธศาสตร์ หรือ บันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> -
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำ (ร่าง) แผนที่ยุทธศาสตร์
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ โดยมีความเชื่อมโยงระหว่าง Balanced Scorecard และ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จ
๑	๒	๓	๔	๕		
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์แล้วเสร็จ โดยมีความเชื่อมโยงระหว่าง Balanced Scorecard และตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จ และนำมาปฏิบัติงานใช้จริง
๑	๒	๓	๔	๕		

⁷ ระบบการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญ ประกอบด้วย การควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน การบริหารความเสี่ยง การบริหารทรัพยากรบุคคล และการบริหารสารสนเทศ

๑.๓ บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ (หน้าหน้ากร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ

๑.๓.๑ การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ เช่น ระบบการควบคุมภายใน การตรวจสอบภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ และระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นต้น ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการจัดทำแผนงานของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (หน้าหน้ากร้อยละ ๔)
- มีการรายงานผลการดำเนินงานของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ คณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์การ ทูควาระ (หน้าหน้ากร้อยละ ๔)
- นำระบบบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญไปเชื่อมโยงระบบ Balanced Scorecard (หน้าหน้ากร้อยละ ๒)

๑.๓ บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบงานที่สำคัญ (หน้าหน้ากร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ ⁸										
๑.๓.๑ การติดตามและทบทวนความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการองค์การมหาชนที่สำคัญ										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	หน้าหน้ากร (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ระบบการควบคุมภายในมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการควบคุมภายใน *	๐.๖๐	มติที่ประชุมหรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนที่สองของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรณีที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการควบคุมภายใน										

⁸ กรณีที่องค์การมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จะไม่มีการประเมินในประเด็นนี้และหน้าหน้ากรจะปรับลดลง

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ระบบการควบคุมภายในมีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา *	๑.๐๐	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง)				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๒ ครั้ง)				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่ยังมีบางวาระยังไม่มีความสำคัญในระดับองค์กร				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรทุกวาระ				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรุณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมภายในเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การตรวจสอบภายใน มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน *	๐.๖๐	มติที่ประชุม หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๒				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๒				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนที่สองของปีงบประมาณ ๒๕๕๒				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนแรกของปีงบประมาณ ๒๕๕๒				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ ๒๕๕๒				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรุณาระบุวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปี เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การตรวจสอบภายใน มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา *	๑.๐๐	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง)				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๒ ครั้ง)				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่ยังมีบางวาระยังไม่มีความสำคัญในระดับองค์กร				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	• มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรทุกวาระ				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรุณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการตรวจสอบภายในเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา										

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ระบบการบริหารความเสี่ยง มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง *	๐.๖๐	มติที่ประชุม หรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนที่สองของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรณีสืบวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ระบบการบริหารความเสี่ยง มีการรายงานผลการปฏิบัติงานการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา *	๑.๐๐	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงาน								
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง)			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๒ ครั้ง)			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่ยังมีบางวาระยังไม่มีความสำคัญในระดับองค์การ			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		• มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์การทุกวาระ			
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรณีสืบวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศมีการจัดทำ/ทบทวนแผนการปฏิบัติงานระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ *	๐.๖๐	รายงานที่แสดงถึงการจัดทำ/ทบทวนแผนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
หมายเหตุ : กรณีสืบวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการ										
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="width: 100%;"><tr><td style="width: 20%;">๑</td><td style="width: 20%;">๒</td><td style="width: 20%;">๓</td><td style="width: 20%;">๔</td><td style="width: 20%;">๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒			
๑	๒	๓	๔	๕						

๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนที่สองของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาการบริหารจัดการสารสนเทศ *		๑.๐๐	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผลฯ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
หมายเหตุ : * กรณารับจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการ บริหารความเสี่ยงเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา						
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง)	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๒ ครั้ง)	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่ยังมีบางวาระยังไม่มียุทธศาสตร์ในระดับองค์การ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์การทุกวาระ	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล		๐.๖๐	มติที่ประชุมหรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
หมายเหตุ : * กรณารับวันที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนการปฏิบัติงานประจำปีเกี่ยวกับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล						
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จหลังจากไตรมาสที่ ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนที่สองของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบภายในเดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ จัดทำแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒	

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการรายงานผลการปฏิบัติงานเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา *	๑.๐๐	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง)				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการน้อยกว่ารายไตรมาส (๒ ครั้ง)				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส แต่ยังมีบางวาระยังไม่มีความสำคัญในระดับองค์กร				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการรายงานคณะกรรมการเป็นรายไตรมาส และเป็นวาระที่มีความสำคัญในระดับองค์กรทุกวาระ				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรณีสอบจำนวนครั้ง และวันที่รายงานผลการปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญมาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard	๒.๐๐	วาระการประชุมที่แสดงถึงการรายงานผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (เพียง ๑ หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (๒ หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (๓ หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (๔ หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ การนำระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ (๕ หัวข้อ) มาเชื่อมโยงกับ Balanced Scorecard				
๑	๒	๓	๔	๕						

๑.๔ บทบาทของคณะกรรมการในการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ

๑.๔.๑ การดูแลติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างสม่ำเสมอและการมอบข้อวินิจฉัยในที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ตลอดจน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส (น้ำหนักร้อยละ ๔)

- มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน (น้ำหนักร้อยละ ๔)
- คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมเป็นอย่างมาก ($\geq 70\%$ ของวาระการประชุมทั้งหมด) และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย (น้ำหนักร้อยละ ๒)

๑.๔ บทบาทของคณะกรรมการในการดูแลติดตามผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)										
โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ										
๑.๔.๑ มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยมีประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- ความครบถ้วนและความถี่ในการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลัก	๒.๐๐	วาระการนำเสนอรายงานหรือบันทึกการประชุมที่เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
หมายเหตุ : * กรุณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่นำเสนอผลการปฏิบัติงานด้านภารกิจหลักเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา										
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง) และมีประเด็นไม่ครบถ้วน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญครบถ้วน ๑ รายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วน ๒ รายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วน ๓ รายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการนำเสนอประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และทุกรายไตรมาส				
๑	๒	๓	๔	๕						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก	๒.๐๐	บทวิเคราะห์รายงานผลการปฏิบัติงานที่นำเข้าไปประชุม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายหรือผลงานในอดีต				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน				
๑	๒	๓	๔	๕						

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การวินิจฉัยของคณะกรรมการและ ผลการปฏิบัติงานตามข้อวินิจฉัยด้าน ภารกิจหลัก *	๑.๐๐	บันทึกการประชุมที่แสดง ความเห็นและการวินิจฉัย ของคณะกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมอย่างน้อยมาก (๓๐% ของวาระการประชุมทั้งหมด)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input checked="" type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมค่อนข้างน้อย (๔๐% ของวาระการประชุม ทั้งหมด)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input checked="" type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมในระดับปานกลาง (๕๐% ของวาระการประชุม ทั้งหมด)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input checked="" type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมค่อนข้างมาก (๖๐% ของวาระการประชุม ทั้งหมด)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input checked="" type="checkbox"/> ๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมเป็นอย่างมาก (≥ ๗๐% ของวาระการประชุม ทั้งหมด) และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย				
หมายเหตุ : * กรณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุม					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- ความครบถ้วนและความถี่ในการ นำเสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน *	๒.๐๐	วาระการนำเสนอรายงานฯ หรือบันทึกการประชุมที่ เกี่ยวข้อง	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
* กรณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่นำเสนอผลการปฏิบัติงานด้านการเงินเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา					
<input checked="" type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง) และมีประเด็น ไม่ครบถ้วน				
<input type="checkbox"/> ๑ <input checked="" type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนน้อยกว่ารายไตรมาส (๑ ครั้ง)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input checked="" type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนน้อยกว่ารายไตรมาส (๒ ครั้ง)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input checked="" type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีความถี่ในการนำเสนอประเด็นสำคัญที่ครบถ้วนน้อยกว่ารายไตรมาส (๓ ครั้ง)				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input checked="" type="checkbox"/> ๕	▪ มีการนำเสนอประเด็นสำคัญอย่างครบถ้วน และอย่างน้อยเป็นรายไตรมาส				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- คุณภาพของรายงานด้านการเงิน	๒.๐๐	บทวิเคราะห์รายงานผลการ ปฏิบัติงานที่นำเข้าไปประชุม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม				
<input type="checkbox"/> ๑ <input checked="" type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายหรือผลงานในอดีต				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input checked="" type="checkbox"/> ๓ <input type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือแสดงผลการดำเนินงานเทียบกับ เป้าหมาย				
<input type="checkbox"/> ๑ <input type="checkbox"/> ๒ <input type="checkbox"/> ๓ <input checked="" type="checkbox"/> ๔ <input type="checkbox"/> ๕	▪ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับ เป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค				

๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการวิเคราะห์สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงหรือวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การวินิจฉัยของคณะกรรมการและ ผลการปฏิบัติงานตามข้อวินิจฉัยด้าน การเงิน					๑.๐๐	บันทึกการประชุมที่แสดง การวินิจฉัยของ คณะกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมอย่างน้อยมาก (๓๐% ของวาระการประชุมทั้งหมด)				
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมค่อนข้างน้อย (๔๐% ของวาระการประชุมทั้งหมด)				
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมในระดับปานกลาง (๕๐% ของวาระการประชุมทั้งหมด)				
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมค่อนข้างมาก (๖๐% ของวาระการประชุมทั้งหมด)				
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุมเป็นอย่างมาก ($\geq ๗๐\%$ ของวาระการประชุมทั้งหมด) และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อวินิจฉัย				
หมายเหตุ : * กรณาระบุจำนวนครั้ง และวันที่คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการให้ข้อวินิจฉัยในที่ประชุม									

๑.๕ บทบาทของคณะกรรมการในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับรอง ๒ ระดับ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ

๑.๕.๑ การประเมินผลงานและการทบทวน/กำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารสูงสุด และการดำเนินงานให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับรอง ๒ ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นต้น (น้ำหนักร้อยละ ๖)
- มีการประเมินผลงานโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ เป็นต้น (น้ำหนักร้อยละ ๔)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๕ บทบาทของคณะกรรมการในการประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับสูงและผู้บริหารระดับรอง ๒ ระดับ (น้ำหนัก ร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ										
๑.๕.๑ มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เช่น การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เป็นต้น										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ ๒ ส่วน * คือ ๑. การประเมินผลงาน ๒. การกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน	๖.๐๐	บันทึกการประชุมที่แสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงานที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
		บันทึกการประชุมที่แสดงถึงการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้บริหารสูงสุดที่ชัดเจน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	■ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงานและไม่มีผลการประเมินผลงาน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	■ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน แต่ไม่มีผลการประเมินผลงาน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	■ มีการประเมินผลงานและกำหนดค่าตอบแทน แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนทั้ง ๒ ส่วน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	■ มีการประเมินผลงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน แต่การกำหนดค่าตอบแทนยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕	■ มีการประเมินผลงานและมีการกำหนดค่าตอบแทนโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่ประชุมถึงการกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมินผลงานที่ชัดเจน * กรณาระบุวันที่ประชุมถึงการกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน										

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารระดับรอง ๒ ระดับ มีการกำหนดหลักเกณฑ์ ๒ ส่วน * ๑. การประเมินผลงาน ๒. การกำหนดค่าตอบแทนที่ชัดเจน	๔.๐๐	บันทึกการประชุมที่แสดง ถึงการประเมินผลงาน ผู้บริหารระดับสูงและ ผู้บริหารระดับรอง ๒ ระดับ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน และไม่มีการประเมินผลงาน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลงาน แต่ไม่มีการประเมินผลงาน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการประเมินผลงาน แต่ไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการประเมินผลงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ** แต่ไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีการประเมินผลงาน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและนำไปใช้ประโยชน์ ***			
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ : * กรณาระบุวันที่ประชุมถึงการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง ** การประเมินผลงานโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน หมายถึง การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายที่ชัดเจนเป็น รูปธรรม *** การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทนและแรงจูงใจ										

๑.๖ การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๓ ประเด็น คือ

๑.๖.๑ การจัดการประชุมของคณะกรรมการ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- การจัดประชุมของคณะกรรมการทุกเดือน หรือ อย่างน้อย ๒ เดือนต่อครั้ง โดยดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๒)

๑.๖.๒ การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนเนื้อหา
ของวาระการประชุม ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๗ วันขึ้นไป โดยไม่มีครั้งใดต่ำกว่า ๓ วัน (น้ำหนักร้อยละ ๕)
- การดำเนินการประชุมทุกครั้งเป็นไปตามวาระการประชุมที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๓)

๑.๖.๓ การเข้าประชุมของคณะกรรมการ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๓)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๖. การประชุมคณะกรรมการ/อนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๓ ประเด็น คือ										
๑.๖.๑ การจัดประชุมของคณะกรรมการทุกเดือน หรืออย่างน้อย ๒ เดือนต่อครั้ง โดยดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การจัดประชุมของคณะกรรมการ	๒.๐๐	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดประชุมคณะกรรมการจำนวน ๖ ครั้ง			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดประชุมคณะกรรมการจำนวน ๖ ครั้ง			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดประชุมคณะกรรมการเป็นรายเดือน หรืออย่างน้อย ๒ เดือนครั้ง แต่ไม่มีการจัดทำแผนการประชุมไว้ล่วงหน้า			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดประชุมคณะกรรมการเป็นรายเดือน หรืออย่างน้อย ๒ เดือนครั้ง โดยมีการจัดทำแผนการประชุม และดำเนินการตามแผนการประชุมได้เป็นส่วนใหญ่			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จัดประชุมคณะกรรมการเป็นรายเดือน หรืออย่างน้อย ๒ เดือนครั้ง โดยดำเนินการตามแผนการประชุมได้อย่างครบถ้วน			
๑	๒	๓	๔	๕						
๑.๖.๒ การจัดเตรียมวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม ตลอดจนเนื้อหาของวาระการประชุม										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุม	๒.๐๐	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จำนวนวันที่ส่ง วาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๑ วัน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จำนวนวันที่ส่ง วาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุม โดยเฉลี่ย ๒ วัน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๓ วัน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๕ วัน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ จำนวนวันที่ส่งวาระการประชุมและเอกสารก่อนการประชุมโดยเฉลี่ย ๗ วันขึ้นไป โดยไม่มีครั้งใดต่ำกว่า ๓ วัน			
๑	๒	๓	๔	๕						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การดำเนินการประชุมทุกครั้งเป็นไปตามตามวาระที่กำหนดไว้	๓.๐๐	บันทึกการประชุมของคณะกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่มีได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน ≥ 3 วาระ โดยไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่มีได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน ≥ 3 วาระ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วน			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		▪ มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่มีได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน ๒ วาระ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วน			
๑	๒	๓	๔	๕						

๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> มีวาระการประชุมเพื่อพิจารณาที่ได้แจ้งไว้ล่วงหน้าหรือวาระเวียน ๑ วาระ โดยมีความจำเป็นเร่งด่วน 				
๑.๖.๓ ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการในการเข้าประชุมคณะกรรมการ					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ	๓.๐๐	บันทึกการประชุมของ คณะกรรมการ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนกรรมการ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ ๖๐ ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนกรรมการ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ ๗๐ ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนกรรมการ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนกรรมการ 				
๑ ๒ ๓ ๔ ๕	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนการประชุมคณะกรรมการมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนกรรมการ 				
<p>หมายเหตุ : * กรณีการประชุมของผู้แทนกรรมการโดยใช้ตำแหน่ง ให้นับเฉพาะการมอบหมายได้ไม่เกิน ๒ คนต่อ ๑ ตำแหน่งเท่านั้น</p>					

๑.๗ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) โดยมีการประเมิน ๓ ประเด็น คือ

๑.๗.๑ การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญขององค์การในรายงานประจำปี ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้องเชื่อถือได้ เพียงพอ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อยประกอบด้วย

- มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยเปิดเผยและมีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญพร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางแก้ไข (น้ำหนักร้อยละ ๓)
- มีการจัดทำรายงานความรับผิดชอบของคณะกรรมการต่อรายงานทางการเงิน โดยมีการเปิดเผยและมีการลงนามรับรองจากคณะกรรมการ และมีการจัดทำรายงานของคณะกรรมการตรวจสอบโดยมีการเปิดเผยและมีการลงนามรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)
- มีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนได้แก่ งบดุล (งบแสดงฐานะการเงิน) งบกำไรขาดทุน (งบแสดงผลการดำเนินงาน) งบกระแสเงินสด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๒)
- มีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนของคณะกรรมการ ได้แก่ อายุ วุฒิการศึกษา และประวัติการทำงานตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน นอกเหนือจากในองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕)

- มีการเปิดเผยการเข้าประชุม แยกเป็นรายบุคคลและรายคณะครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕๐)
- มีการเปิดเผยโครงสร้าง คณะกรรมการ และอนุกรรมการ ครบถ้วนทุกชุดของ คณะกรรมการที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕)
- มีการเปิดเผยค่าเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ของกรรมการและ อนุกรรมการทุกชุด (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕)
- มีการเปิดเผยรายละเอียดครบถ้วนของพันธกิจ แผนปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ได้แก่ ประวัติความเป็นมาขององค์การ การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ และ ลักษณะการดำเนินงานตามพันธกิจที่ผ่านมา อธิบายภาพรวมการดำเนินงานตาม พันธกิจขององค์การในปัจจุบัน และอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมาย การดำเนินงานขององค์การในระยะเวลา ๓-๕ ปีข้างหน้า (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕)
- มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย และแผนการปฏิบัติงานในอนาคต รวมถึงผลการ ดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ และแผนการปฏิบัติงานในอนาคต (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕)
- มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๐.๕๐)

๑.๗.๒ การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การใน website ขององค์การ เช่น รายงานประจำปี การจัดซื้อจัดจ้าง การแถลงทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร การดำเนินงานตาม นโยบายรัฐ (ถ้ามี) แผนงานของที่สำคัญ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ผลการดำเนินงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงินที่สำคัญ เป็นต้น ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญ (น้ำหนักร้อยละ ๔)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๗ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) โดยมีการประเมิน ๓ ประเด็น คือ										
๑.๗.๑ การเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญต่อองค์การมหาชนในรายงานประจำปีงบประมาณ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงินอย่างถูกต้องเชื่อถือได้										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน โดยเปิดเผย และมีการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน (Management Discussion & Analysis) 	๓.๐๐	รายงานประจำปี ๒๕๕๑								
(๑) มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการเปิดเผยรายงานประจำปี			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการระบุถึงปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๕) มีการระบุถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕		<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน 			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕		<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน แต่มีรายละเอียดน้อยมาก 			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕		<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ 			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕		<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน 			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕		<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยคำอธิบายและการวิเคราะห์ของฝ่ายจัดการ ทั้งในด้านการเงินและไม่ใช้การเงิน ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงของตัวเลขที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ตลอดจนระบุแนวทางการแก้ไข 			
๑	๒	๓	๔	๕						

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
● คณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบอธิบายถึงความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน	๒.๕๐	รายงานทางการเงินปี ๒๕๕๑								
(๑) มีการจัดทำรายงานทางการเงิน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) คณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบได้อธิบายถึงความรับผิดชอบของตนในการจัดทำรายงานทางการเงิน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานทางการเงิน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการลงนามรับรองในรายงานทางการเงิน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ ไม่มีการเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการ หรือ คณะกรรมการตรวจสอบ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ - 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการจัดทำและเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบ แต่ไม่มีการลงนามรับรอง 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการจัดทำและเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบ และมีการลงนามรับรอง แต่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการจัดทำและเปิดเผยรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการตรวจสอบ และมีการลงนามรับรอง 				
๑	๒	๓	๔	๕						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสาร หลักฐานเพื่อรับการ ประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
● การเปิดเผยงบการเงิน ประกอบด้วย ๑. งบดุล ๒. งบกำไรขาดทุน ๓. งบกระแสเงิน ๔. หมายเหตุประกอบงบการเงิน	๒.๐๐	งบการเงินปี ๒๕๕๑								
(๑) มีการเปิดเผยงบดุล			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการเปิดเผยงบกำไรขาดทุน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการเปิดเผยงบกระแสเงินสด			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการเปิดเผยหมายเหตุประกอบงบการเงิน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการเปิดเผยงบการเงิน
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน มีเพียง ๑ ส่วน
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน มีเพียง ๒ ส่วน
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยงบการเงิน แต่รายละเอียดครบถ้วน ๓ ส่วน ครบถ้วน แต่ไม่มีหมายเหตุประกอบงบการเงิน
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยงบการเงินครบถ้วนทั้ง ๔ ส่วน (ข้อ (๑) – (๔))
หมายเหตุ : * งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน อาจใช้ชื่ออื่นได้ตามความเหมาะสม					

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
<ul style="list-style-type: none"> การเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> อายุ วุฒิการศึกษา ประวัติการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน นอกเหนือจากในองค์การมหาชน 	๐.๕๐	รายงานประจำปี ๒๕๕๑	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๑) มีการจัดทำประวัติของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการลงนามรับรองประวัติของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับอายุของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๕) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๖) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับประวัติการทำงาน ของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๗) มีการเปิดเผยประวัติเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ใน ปัจจุบันนอกเหนือจากในองค์การมหาชนของ คณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ เพียง ๑ ประเด็น 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ ๒ ประเด็น 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการ ๓ ประเด็น 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยประวัติของคณะกรรมการครบ ๔ ประเด็น 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<ul style="list-style-type: none"> การเปิดเผยการเข้าประชุมของ คณะกรรมการ 	๐.๕๐	รายงานประจำปี ๒๕๕๑								
(๑) มีการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่เข้า ประชุมแยกเป็นรายบุคคล			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการที่ คณะกรรมการที่เข้าประชุมแยกเป็นรายบุคคล อย่างครบถ้วน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ -	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการเป็นรายบุคคล แต่ไม่ครบทุกชุดของคณะกรรมการที่สำคัญ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ -	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยการเข้าประชุมของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลและรายคณะกรรมการที่สำคัญทุกชุด	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
• การเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ		๐.๕๐	รายงานประจำปี ๒๕๕๑ หรือ Website			
(๑) มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญ				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๒) มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกชุดของคณะกรรมการที่สำคัญ				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ -	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะกรรมการที่สำคัญ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ -	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกชุดของคณะกรรมการที่สำคัญ	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
• การเปิดเผยค่าเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการทุกชุด		๐.๕๐	รายงานประจำปี			
(๑) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๒) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นในภาพรวม				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๓) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น เป็นรายบุคคล				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๔) มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่น แยกตามประเภทค่าตอบแทน				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการ	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการตอบแทนอื่นในภาพรวม	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการเป็นรายบุคคล	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีมีการเปิดเผยเบี้ยประชุม ผลประโยชน์ตอบแทนอื่นของคณะกรรมการและอนุกรรมการ เป็นรายบุคคล และแยกตามประเภทค่าตอบแทน	
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน
- การเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ครบ ๔ ประเด็น		๐.๕	รายงานประจำปี ๒๕๕๑			
(๑) มีการเปิดเผยประวัติความเป็นมาขององค์กร				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๒) มีการเปิดเผยการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ และลักษณะการปฏิบัติงานตามพันธกิจที่ผ่านมา				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๓) มีการเปิดเผยคำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามพันธกิจขององค์กรในปัจจุบัน				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(๔) มีการเปิดเผยคำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา ๓ - ๕ ปีข้างหน้า				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ ไม่มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ เพียง ๑ ประเด็น	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงาน และกลยุทธ์ ๒ ประเด็น	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงานและกลยุทธ์ ๓ ประเด็น	
๑	๒	๓	๔	๕	▪ มีการเปิดเผยสภาพภาพของพันธกิจ แผนการปฏิบัติงานและกลยุทธ์ ๓ ประเด็น (ตามที่ระบุไว้ในข้อ (1) – (4))	

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การเปิดเผยนโยบายและแผนงาน ปฏิบัติงานในอนาคต	๐.๕๐	รายงานประจำปี ๒๕๕๑								
(๑) มีการเปิดเผยนโยบายในภาพรวม			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการเปิดเผยผลการปฏิบัติงานในปี ๒๕๕๑			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการเปิดเผยทิศทางในอนาคต			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการเปิดเผยแผนงานปฏิบัติการในอนาคตที่ ครบถ้วนชัดเจน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการเปิดเผยนโยบายและผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยนโยบายในภาพรวม แต่ไม่มีการระบุถึงผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย และผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ แต่ยังขาดการระบุ ทิศทางในอนาคต 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ และแผนงานปฏิบัติการ ในอนาคตที่ค่อนข้างครบถ้วน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยโดยระบุถึงนโยบาย ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ และแผนงานปฏิบัติการ ในอนาคตที่ค่อนข้างครบถ้วนที่ชัดเจน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย *	๐.๕๐	รายงานประจำปี หรือ Website								
(๑) มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับ ผู้มีส่วนได้เสีย			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับ ผู้มีส่วนได้เสียอย่างครบถ้วน			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> - 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย แต่ไม่ครบถ้วน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> - 				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<ul style="list-style-type: none"> มีการเปิดเผยสารสนเทศเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสียครบถ้วน 				
๑	๒	๓	๔	๕						
หมายเหตุ :	<p>* ผู้มีส่วนได้เสีย ขึ้นอยู่กับองค์การมหาชนระบุและครอบคลุมถึงการเปิดเผยข้อมูล เช่น รายงานประจำปีการ จัดซื้อจัดจ้าง การแถลงทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ (ถ้ามี) แผนงานของที่สำคัญ นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี ผลการดำเนินงานทางการเงินและไม่ใช้การเงินที่ สำคัญ เป็นต้น</p>									

๑.๗.๒ การเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญขององค์การใน website ขององค์การมหาชน										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐานเพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
● มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและทันกาล ครบ ๘ ประเด็น	๔.๐๐	เอกสารการเปิดเผยข้อมูลใน website ขององค์การ								
(๑) มีการเปิดเผยข้อมูลรายงานประจำปีใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการเปิดเผยข้อมูลโครงการลงทุนที่สำคัญใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการเปิดเผยข้อมูลการแปลงทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหารใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๕) มีการเปิดเผยข้อมูลการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐใน website (ถ้ามี)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๖) มีการเปิดเผยข้อมูลแผนงานที่สำคัญใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๗) มีการเปิดเผยข้อมูลนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดีใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๘) มีการเปิดเผยข้อมูลผลการปฏิบัติงานทั้งการเงินและไม่ใช้การเงินที่สำคัญใน website			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศ			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญค่อนข้างน้อย (ตามที่ระบุ ข้อ (๑) – (๘))			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญพอควร (ตามที่ระบุ ข้อ (๑) – (๘))			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่ (ตามที่ระบุ ข้อ (๑) – (๘))			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการเปิดเผยข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและทันกาล (ตามที่ระบุ ข้อ (๑) – (๘))			
๑	๒	๓	๔	๕						

เกณฑ์การประเมินที่ ๒ : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๑ ประเด็น คือ

๒.๑.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (Self-assessment) เพื่อหาประเด็นสำคัญที่กรรมการควรปรับปรุงแก้ไข และนำไปสู่การดำเนินการแก้ไขประเด็นสำคัญเหล่านั้น ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๒.๑ การประเมินตนเองของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) โดยมีเกณฑ์ประเมิน ๑ ประเด็น คือ						
๒.๑.๑ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการร่วม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ						
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน	
- การนำผลการประเมินตนเองของ คณะกรรมการไปใช้ประโยชน์	๑๐.๐๐	เอกสารแสดง การประเมิน ตนเองของคณะกรรมการ				
(๑) มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(๒) มีการสรุปผลการประเมินตนเองและแจ้งให้ คณะกรรมการพิจารณา			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(๓) มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่ คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(๔) มีการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ เพิ่มเติม			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(๕) มีการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการ เกี่ยวกับผลประเมินและแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<input checked="" type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๕	■ ไม่มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการ	
<input checked="" type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๕	■ มีการประเมินผลตนเองของคณะกรรมการ แต่ไม่ได้สรุปผลประเมินและแจ้งให้ คณะกรรมการพิจารณา	
<input checked="" type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๕	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการแต่คณะกรรมการ ไม่มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม	
<input checked="" type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๕	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการ แต่คณะกรรมการ มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมบ้าง แต่ไม่มากเท่าที่ควร	
<input checked="" type="checkbox"/> ๑	<input type="checkbox"/> ๒	<input type="checkbox"/> ๓	<input type="checkbox"/> ๔	<input type="checkbox"/> ๕	■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุมอย่างเป็นทางการโดยคณะกรรมการ ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน โดยสามารถปฏิบัติได้	
<p>หมายเหตุ : การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ ควรประกอบไปด้วย ๒ ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนอย่างเป็นทางการ 2. คณะกรรมการมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินดังกล่าว และมีการเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข โดยสามารถ นำไปปรับปรุงแก้ไขในการประเมินตนเองของคณะกรรมการ 						

๒.๒ การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ (นำหน้าร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๒ ประเด็น คือ

๒.๒.๑ การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับ กรรมการใหม่ ในแต่ละประเด็นมีประเด็นย่อย ประกอบด้วย

- มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนและเนื้อหาที่สำคัญครบถ้วน ได้แก่ การแจกคู่มือ/เอกสาร เกี่ยวกับองค์การ เช่น พ.ร.ฎ.การจัดตั้งองค์การ คู่มือกรรมการ อำนาจหน้าที่ของ กรรมการ รายงานประชุมย้อนหลัง รายงานประจำปี และแผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น การชี้แจงโดยผู้บริหารสูงสุด/ผู้บริหารระดับสูงขององค์การมหาชน และการจัดให้มีการอบรม หรือสัมมนา หรือการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่สำคัญขององค์การ (นำหน้าร้อยละ ๕)

๒.๒.๒ การจัดให้มีกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน พิจารณาจาก

- มีการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ได้แก่ การอบรม สัมมนา การเยี่ยมชม การปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การ และสามารถนำผลมาประยุกต์ใช้กับ กิจกรรมขององค์การได้อย่างเป็นรูปธรรมได้แก่ เนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้อง กับภารกิจหลักขององค์การ ระยะเวลาของการอบรม สัมมนา จำนวนคณะกรรมการที่ เข้าร่วมการนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์การ เช่น สามารถนำมาจัดทำ แผนเพื่อพัฒนาองค์การได้ เป็นต้น (นำหน้าร้อยละ ๕)

โดยมี รายละเอียด ดังนี้

๒.๒ การส่งเสริมความรู้ ความสามารถของคณะกรรมการ (หน้าหน้าร้อยละ ๑๐) โดยมีการประเมิน ๒ ประเด็น คือ										
๒.๒.๑ การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนเพื่อเตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจการสำหรับกรรมการใหม่										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- การจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุนและเนื้อหาที่ครบถ้วน ๓ กิจกรรม	๕.๐๐	เอกสารที่แสดง การจัดกิจกรรมสนับสนุน								
(๑) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการแจกคู่มือ/เอกสารที่เกี่ยวกับองค์การ *			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการชี้แจงของผู้บริหารสูงสุด/ผู้บริหารระดับสูงขององค์การมหาชน **			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนโดยการจัดให้มีการอบรม หรือสัมมนา หรือการเยี่ยมชมการปฏิบัติงาน ในเรื่องที่สำคัญขององค์การ **			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีเนื้อหาสำคัญที่ครบถ้วน ๑๐ ประเด็น คือ										
(๔.๑) วัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง (หรือ พ.ร.ฎ)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๒) ประวัติความเป็นมา			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๓) สถานภาพองค์การ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๔) พันธกิจ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๕) วิสัยทัศน์			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๖) นโยบายรัฐ (ถ้ามี)			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๗) กลยุทธ์องค์การ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๘) ภาระผูกพันขององค์การที่ต้องดำเนินการต่อไป			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๙) ทิศทางขององค์การ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔.๑๐) โครงการที่สำคัญ			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรมสนับสนุน				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนจำนวน ๑ กิจกรรม				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนจำนวน ๒ กิจกรรม				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนครบทั้ง ๓ กิจกรรม				
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1"> <tr> <td>๑</td> <td>๒</td> <td>๓</td> <td>๔</td> <td>๕</td> </tr> </table>	๑	๒	๓	๔	๕	<input type="checkbox"/> มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนครบทั้ง ๓ กิจกรรม และมีเนื้อหาที่สำคัญครบถ้วน ๑๐ ประเด็น				
๑	๒	๓	๔	๕						

หมายเหตุ : * คู่มือ/เอกสารที่เกี่ยวกับองค์การ เช่น พระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การ คู่มือกรรมการ อำนาจหน้าที่ของกรรมการ รายงานประชุมย้อนหลัง รายงานประจำปี แผนยุทธศาสตร์ เป็นต้น

** กรุณการะบุกิจกรรมสนับสนุนที่ดำเนินงาน และวันที่จัดให้มีกิจกรรมสนับสนุน หากองค์การมหาชนไม่มีกรรมการใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จะไม่มีการประเมินในหัวข้อดังกล่าว และให้นำน้ำหนักไปรวมกับข้อ ๒.๒.๒

๒.๒.๒ การจัดกิจกรรมเป็นการส่งเสริมความรู้ความสามารถของคณะกรรมการทุกท่าน *										
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ตัวอย่างเอกสารหลักฐาน เพื่อรับการประเมิน	มี	ไม่มี	ผลการดำเนินงาน					
- มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ ประกอบด้วย ๕ กิจกรรม	๕.๐๐	เอกสารที่แสดงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ								
(๑) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการอบรม **			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๒) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการดูงาน **			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๓) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการสัมมนา **			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๔) มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถโดยการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กร **			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
(๕) มีการนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กร ***			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการจัดให้มีกิจกรรมค่อนข้างน้อย เพียง ๑ กิจกรรม			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการจัดให้มีกิจกรรมค่อนข้างน้อย เพียง ๒ กิจกรรม			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการจัดกิจกรรมพอควรและสามารถนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรได้อย่างน้อยเป็นรูปธรรม ๓ กิจกรรม			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก แต่ยังมีบางส่วนไม่ปรากฏว่านำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรได้อย่างน้อยเป็นรูปธรรม ๔ กิจกรรม			
๑	๒	๓	๔	๕						
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>๑</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๕</td></tr></table>	๑	๒	๓	๔	๕		■ มีการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก และสามารถนำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรได้อย่างน้อยเป็นรูปธรรม ๕ กิจกรรม			
๑	๒	๓	๔	๕						
<p>หมายเหตุ : * การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กร โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์กร ระยะเวลาของการอบรม สัมมนา และจำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมการ</p> <p>** กรุณารับกิจกรรมที่ดำเนินงาน / วันที่จัดกิจกรรม / ระยะเวลา / จำนวนคณะกรรมการที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>*** นำผลมาประยุกต์ใช้กับกิจกรรมขององค์กรได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น สามารถนำมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาองค์กรได้ เป็นต้น</p>										

