

### 3.2 จุดที่ต้องพัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 90 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้ 87.82 คะแนน (ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้อำนวยการโรงเรียน ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยโรงเรียนจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงเรียน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของโรงเรียนให้ไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรของโรงเรียนในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในโรงเรียนด้วย นอกจากนี้โรงเรียนมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในโรงเรียน

(2) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้ 87.81 คะแนน (ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร) จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของโรงเรียนและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียน การทุจริตของบุคลากรของโรงเรียนด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ โดยรวมได้ 87.44 คะแนน (ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ) จากการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจาก ผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้ 87.36 คะแนน (ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ) จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในโรงเรียนต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของโรงเรียนไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในโรงเรียนและการยืมโดยบุคคลภายนอก ซึ่งโรงเรียนจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ โรงเรียนจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึง โรงเรียนจะต้องมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของโรงเรียนด้วย

#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก Very Good บ่งชี้ให้เห็นว่า บุคลากรในโรงเรียนมีความเชื่อมั่นในการดำเนินงานที่โปร่งใสและการมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยผลประเมินบ่งชี้ให้เห็นว่า โรงเรียนค่อนข้างให้ความสำคัญกับการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนบุคคล นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติงานยังสะท้อนว่าบุคลากรของโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมการเรียกรับเงิน หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงต่อการรับสินบนในอนาคต ในส่วนของ การใช้จ่ายงบประมาณ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงเรียนส่วนใหญ่สะท้อนว่า โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ของพวกเขาพอสมควร โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ ในขณะที่ผู้อำนวยการเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้อำนาจอย่างเป็นธรรม ซึ่งทำให้บุคลากรของโรงเรียนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้โรงเรียนลดปัจจัยเสี่ยงในการทุจริต รวมถึงสามารถสร้างกลไกการป้องกันแก้ไขปัญหาการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก Very Good บ่งชี้ให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก หรือผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของโรงเรียนว่า ยึดหลักตามมาตรฐาน โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาพออยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ สำหรับประสิทธิภาพการสื่อสาร ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางระบบการสื่อสารที่ดี โดยเผยแพร่ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางที่หลากหลายแก่สาธารณชน รวมถึงการจัดการข้อร้องทุกข์ร้องเรียนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการดำเนินงาน และพัฒนาระบบการทำงานที่ยึดโยงกับความโปร่งใส โดยเนื้องานส่วนใหญ่เปิดกว้างให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนให้ดีขึ้น ทั้งนี้ หากตรงเรียนสามารถสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานที่โปร่งใสแก่ประชาชนและ